

ZAPISNIK

14. seje Odbora za Naravni rezervat Škocjanski zatok, ki je potekala v ponedeljek, 19.6.2017, s pričetkom ob 9. uri v centru za obiskovalce Naravnega rezervata Škocjanski zatok, Sermin 50, Koper.

Prisotne članice Odbora:

- dr. Marija Markeš, predsednica Odbora, Ministrstvo za okolje in prostor
- Zorka Sotlar, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja jadranskih rek z morjem
- mag. Barbara Vidmar, Zavod RS za varstvo narave, OE Piran
- Andreja Poklar, Mestna občina Koper

Prisotni predstavniki upravljavca:

- mag. Nataša Šalaja, Borut Mozetič, Bojana Lipej, Tadeja Oven

Opravičeno odsotna predstavnik Mestne občine Koper:

- mag. Tjaša Babič

Dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda
2. Obravnava in potrditev zapisnika 13. seje Odbora
3. Seznanitev s Poročilom o uresničevanju letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2016
4. Kratka seznanitev z uresničevanjem letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2017 z dopolnitvami programa
5. Seznanitev s problematiko obiska in možnimi rešitvami
6. Odprte teme in sodelovanje z lokalno skupnostjo
7. Razno

Pred začetkom seje se je ugotovilo prisotnost članic Odbora. Ugotovljeno je bilo, da je članica Odbora Tjaša Babič (MOK) opravičeno odsotna ter da so prisotne tri članice Odbora naravnega rezervata in predsednica in je s tem Odbor sklepčen.

Ad 1) Sprejem dnevnega reda

Po uvodnem pozdravu je M. Markeš predstavila dnevni red seje.

Na podlagi pregleda dnevnega reda so članice Odbora soglasno sprejele naslednji S K L E P:
Potrdi se dnevni red 14. seje Odbora Naravnega rezervata Škocjanski zatok.

Ad 2) Obravnava in potrditev zapisnika 13. redne seje Odbora

Na podlagi pregleda zapisnika so članice Odbora soglasno sprejele naslednji S K L E P:
Potrdi se zapisnik 13. seje Odbora Naravnega rezervata Škocjanski zatok.

Ad 3) Seznanitev s Poročilom o uresničevanju letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2016

M. Markeš je povabila N. Šalaja, da Odbor seznaniti s poročilom v letu 2016. N. Šalaja (skupaj s sodelavci) seznaniti Odbor s poročilom za leto 2016 po posameznih ciljih, s poudarkom na glavni prioriteti – otvoritvi rezervata in

zagskih aktivnostih. Pove, da se je celotni ekipi spremenil način dela, veliko energije je bilo vloženo v delovanje centra za obiskovalce in izvajanja vseh aktivnostih po programu dela.

M. Markeš je pohvalila pripravljeno poročilo ter dodala, naj upravljavec v poročilo doda pojasnilo glede preobremenjenosti zaposlenih v centru za obiskovalce, kar je vplivalo na zakasnitev ali neizvedbo ostalih predvidenih aktivnosti (predvsem v okviru cilja 6). Doda naj se tudi pojasnilo, kje so bila porabljena finančna sredstva ter razlog, zakaj določene aktivnosti niso bile izvedene (prenos s cilja 6 na cilj 8). Dopolnitve poročila so potrebne tudi glede reklamacij, ki naj se dodajo na začetku poročila. Prav tako M. Markeš predlaga, da se v okviru cilja 8 bolj poudari povečan obseg dela z obiskovalci, ki ga je prinesla izgradnja objektov oziroma centra za obiskovalce.

V zvezi s poročilom so bile odprte naslednje razprave:

- tujerodne vrste: B. Mozetič na kratko predstavi problematiko tujerodnih vrst ter izpostavi velik problem želv rdečevratk in rumenovratk na območju rezervata. Pove, da so jih v rezervat vnesli ljudje in sedaj se pojavlja problem, kam z njimi. Odbor je pozval k predlogom glede možnih rešitev. M. Markeš odgovori, da se ta problematika ureja v okviru prenosa evropske uredbe v nacionalno zakonodajo ter doda, da bo potrebna nadaljnja razprava, tudi glede finančnih sredstev. B. Vidmar doda, da je to širši problem, npr. v Fiesi so že predlagali ustanovitev azila. B. Mozetič nadaljuje, da je zelo problematičen vpliv teh želv na dvoživke in ostale vrste, saj so zelo agresivne in hitre. M. Markeš konča razpravo in pove, da je zadeva vzeta na znanje in da se bo to problematiko poskušalo urediti v okviru prenosa evropske uredbe v nacionalno zakonodajo.

- cilj 3: M. Markeš predlaga popravek teksta v poročilu glede neizvedbe določenih aktivnosti v tem cilju in sicer se naj uporabi beseda prerazporeditev sredstev oz. prerazporeditev kadrov, ne pa pomanjkanje finančnih sredstev. M. Markeš nadaljuje, da naj se v okviru tega cilja v poročilo jasno dopiše dobro sodelovanje z MOK.

- N. Šalaja pove, da aktivnosti v okviru cilja 5 niso bile prioriteta in da je v okviru tega cilja največje pomanjkanje finančnih sredstev. Redno je potekal monitoring ptic, izveden je bil popis habitatnih tipov v sladkovodnem delu rezervata, medtem ko ARSO izvedbe monitoringa kvalitete vode ni umestil v njihov letni program monitoringa.

- cilj 6: glede tega cilja Z. Sotlar seznanja člane Odbora, da poslovnik o pretokih vode po Ari pripravlja VGP Drava Ptuj in da je njihova želja, da bi dosegli avtomatizacijo zapornice. B. Mozetič pove, da je v primerih prevelikih količin vode nemogoče sprejeti vse viške vode zaradi nevarnosti poplave v zatoku. Doda, da ob oseki, ko pride opozorilo iz Hidrometeorološkega zavoda o povečanih količinah voda, čim bolj sprazni laguno, s čimer ustvari prostor za sprejem viškov vode. B. Mozetič opozori na težavo odvodnega jarka z območja Bertoške bonifike, katerega pretočnost je izredno slaba. Z. Sotlar pove, da aktivnosti za reševanje te problematike oz. celotnega odvodnega sistema na Ankaranski bonifiki že potekajo na Ministrstvu za infrastrukturo (vključno s prenosom upravljanja te problematike na to ministrstvo). M. Markeš poudari, da bo treba paziti, da bo vse omenjeno v DPN dobro zapisano, nakar B. Mozetič pove, da smo sodelovali pri pripravi idejne zasnove za OPPN Sermin II.

- izrekanje glob: B. Mozetič pove, da z izrekanjem glob še nismo pričeli, imamo pa potrdila za izdajo glob ter natisnjene plačilne naloge. Trenutno izrekamo samo ustna opozorila. Pove še, da so glede kršitev največji problem družine z otroci. M. Markeš dopolni, da je potrebno v takšnih primerih dati opozorilo staršem, ki so odgovorni za svoje otroke.

- cilj 9: N. Šalaja pove, da je bilo v okviru tega cilja največ časa namenjeno odpravi pomanjkljivosti in napak na objektih in na vprašanje B. Vidmar še pojasni, da so reklamacije predvsem na področju strojnih instalacij, zamakanja v osrednji opazovalnici in centru, pri gnezdilni steni, vratih s podboji. B. Mozetič doda, da je upravljavec za reševanje teh pomanjkljivosti k sodelovanju povabil sodnega izvedenca s področja gradbeništva, ki je ugotovil odgovornosti in pripravil Poročilo o pregledu izvedenih del na novozgrajenih objektih v NRŠZ. Kar se tiče uveljavitve bančne garancije, smo pravočasno opozarjali na napake. Prihaja pa tudi do napak, ki so posledica posedanja terena, kar je normalno in te napake se odpravijo takoj. M. Markeš izreče posebno pohvalo B. Mozetiču in A. Marsiču za angažiranost in delo za čimprejšnjo odpravo pomanjkljivosti in napak na novozgrajenih objektih.

V nadaljevanju N. Šalaja predstavi projekte v teku in pripravi. Odbor seznanja tudi s finančnim poročilom in kadrovskim načrtom. M. Markeš pohvali upravljavca za dobro upravljanje s finančnimi sredstvi.

Na podlagi predstavitve poročila za leto 2016 so članice Odbora soglasno sprejele naslednji S K L E P:
Odbor sprejme Poročilo o uresničevanju letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2016.

Ad 4) Kratka seznanitev z uresničevanjem letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2017 z dopolnitvami programa

N. Šalaja na kratko predstavi glavne aktivnosti v letu 2017 in pove, da se število obiskovalcev na vodenih ogledih v letu 2017 povečuje. Nadaljuje z informacijo o novem sodelavcu, Leotu Darišu, ki je pri nas delal že kot prostovoljec ter o novih pridobitvah v okviru projekta Mobilni kot ptice, in sicer: odprta kolesarnica, v naslednjih dneh pa še kamere za štetje obiskovalcev. M. Markeš je upravljavcu čestitala za dobro in uspešno izvedeno delo v prvem polletju.

V nadaljevanju N. Šalaja seznanila Odbor z dopolnitvami programa, ki so posledica dela in tudi potrjenih finančnih sredstev v prvem polletju in so predstavljene na dodatno predloženem gradivu. V zvezi s predlaganimi dopolnitvami je tekla naslednja razprava:

- nadgradnja zapornice na morskem kanalu s sistemom za avtomatsko upravljanje: B. Mozetič predstavi nadgradnjo zapornice in pove, da bi bilo potrebno to aktivnosti izvesti izven gnezditvene sezone. M. Markeš pozove upravljavca, da pripravi oceno najnujnejših del oz. oceno stroškov za osnovni paket avtomatizacije s pripisom, koliko se bo s tem paketom privarčevalo na strošku dela zaposlenih. Ocena je potrebna, v kolikor bo ob koncu leta prišlo do kakšnih finančnih sprememb.
- vtiskanje zagatnic pri zapornici na morskem kanalu: B. Mozetič predstavi problematiko zapornice na morskem kanalu. Z. Sotlar pove, da za leto 2017 ni več možnosti pridobitve finančnih sredstev, za naslednje leto pa tega nimajo evidentiranega. Preveriti je treba, kako je definirano lastništvo zapornice in pripraviti projektantsko oceno stroškov ter upravljavcu predlaga vključitev tega popravila v nove projektne predloge. Za leto 2018 imajo v planu dokončanje zagatnic ob Ari, tako da nekaj možnosti za razširitev aktivnosti še na morski kanal tudi je.

Na podlagi seznanitve s dopolnitvami letnega programa dela NRŠZ za leto 2017 so članice Odbora soglasno sprejele naslednji S K L E P:

Odbor sprejme dopolnitve letnega programa dela Naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2017 z dodatno dopolnitvijo aktivnostih, ki naj se ustrezno opremijo s cilji in ukrepi ter se dodajo kot priloga k zapisniku.

Ad 5) Seznanitev s problematiko obiska in možnimi rešitvami

B. Mozetič je Odbor seznanil s problematiko obiskovanja rezervata in jih pozval k razpravi ter predlogom. Navedel je naslednje doslej opažene težave: avtobusi, ki pridejo v rezervat bodisi z namenom brezplačnega parkiranja in postanka za malico z uporabo zunanjih sanitarij; . nenajavljene skupine, ki si želijo ogledati rezervat brez vodenja ali pa celo vstopiti v rezervat na način, da se razdelijo v manjše skupine pod 10 oseb, da jim ni potrebno plačati vodenega ogleda. Ob zaključku šolskega leta se pojavi problem tudi z vrtci, ki si želijo v rezervatu narediti zaključek leta in »zabavo« s starši ter tudi ne želijo imeti vodenega ogleda. Pove še, da manjše skupine, ki pridejo z turističnimi agencijami in ne želijo vodenega ogleda, lahko plačajo samo uporabnino, s tem, da jim upravljavec pred začetkom ogleda na kratko (15 min) predstavi rezervat. Odbor povpraša, ali bi bilo možno tudi v prej naštetih primerih zaračunati samo uporabnino? Doda še, da smo imeli problem s številom obiskovalcev med velikonočnimi in prvomajskimi prazniki, predvsem mlade družine z otroci, ki ne upoštevajo pravil obiskovanja in motijo ostale obiskovalce, ki si želijo ogledati rezervat na miren in primeren način s spoštovanjem kodeksa obiskovanja. Odbor je pozval k razmisleku, predlogom in vprašal kakšne bi bile možnosti omejitve dostopa obiskovalcev, mogoče tudi z vstopnino?

V zvezi s problematiko obiskovanja je potekala odprta razprava:

- M. Markeš predlaga uvedbo plačevanja zunanjih sanitarij, mogoče tudi takse za avtobuse in doda, da se ji ne zdi smiselno dodatno zaračunavati obiska brez dodatne ponudbe, tega tudi ne podpira. Glede vstopnine

pravi, da mora upravljavec razmisliti, kaj se bo s tem doseglo in ali je res toliko motečih obiskovalcev, da bi bilo to smiselno uvajati.

- B. Lipej predstavi program za obiskovalce, predvsem obisk vrtcev s starši in članice seznanjeni s cenami.

Na podlagi seznanitve odbora s problematiko obiska M. Markeš predlaga upravljavcu, da vodi letno evidenco problematike obiska, kjer naj beleži, koliko je bilo nenajavljenih skupin, avtobusov ter ostalih obiskovalcev, ki ne želijo vodenege ogleda ter naj razmisli o dejanskih problemih, ki so v dovolj velikem obsegu, in o možnih rešitvah.

Ad 6) Odprte teme in sodelovanje z lokalno skupnostjo

Na prejšnji seji Odbora je bilo dogovorjeno, da se na naslednjo sejo povabi tudi predstojnika Urada za okolje in prostor MOK, g. Bangieva. A. Poklar v nadaljevanju opraviči g. Bangieva, ki je službeno odsoten v Ljubljani.

V nadaljevanju A. Poklar predstavi Odboru sodelovanje MOK z upravljavcem. Upravljavcu predlaga, da glede izpustov v Aro v bodoče komunicira neposredno s podjetjem Marjetica d.o.o., in sicer naj se obrne na g. Roberta Rojca. Pove še, da MOK ne rešuje zastarelih izpustov, glede protihrupne ograje pa doda, da se zadeve še rešujejo.

B. Mozetič povpraša, kje bi dobili kataster izpustov ob Ankaranski vpadnici? Z. Sotlar pove, da je staro stanje izpustov problem ter pravi, da bo preverila in pridobila dokument glede načrtovanja kanalizacijskega omrežja, kaj se je že načrtovalo oz. kaj je bilo že aktivirano.

A. Poklar pove, da se zasaditev v okolici Škocjanskega zatoka že dela ter se zahvali upravljavcu za informacije in sodelovanje pri pripravi projekta Green Destination. Upravljavca še zaprosi, da konec leta sprejme projektno komisijo in predstavnike MOK na ogled oz. obisk Škocjanskega zatoka, v kolikor bo za to izražena želja. Doda še, da se sedaj na STO pripravlja platforma za naravne parke. B. Mozetič doda, da je nujna povezava NRŠZ z občino. B. Lipej pove, da bodo pri nas v kratkem imeli sejo občinski svetniki sejo ter da s TIC-i dobro sodelujemo (za njihove zaposlene smo že imeli izobraževanje), vsekakor je dolgoročno sodelovanje pomembno.

N. Šalaja povpraša A. Poklar glede prometne strategije? A. Poklar pove, da so vse informacije dostopne na njihovi spletni strani, v strategiji se promovira kolesarjenje, hoja, ... N. Šalaja povpraša še, kako je s sistemom izposoje koles? A. Poklar pove, da so se na projekt skupaj prijavile štiri občine ter da se odgovor še čaka.

Na podlagi seznanitve sodelovanja z MOK odbor predlaga, da se upravljavec neposredno poveže z Marjetico d.o.o. ter da predstojnika g. Bangieva v bodoče zaradi ostalih obveznosti ni potrebno vključevati v delo Odbora.

Ad 7) Razno

Ker pod točko razno ni dodatnih vprašanj, se M. Markeš zahvali prisotnim za udeležbo, upravljavcu pa za uspešno opravljeno lansko in polletno delo, predvsem v zvezi z odprtjem in zagonom obiskovanja rezervata.

Seja se je zaključila ob 11.30 uri.

Datum priprave zapisnika: 5. 7. 2017

Zapisali:

Tadeja OVEN in Bojana LIPEJ
DOPPS

dr. Marija Markeš
predsednica Odbora za naravni rezervat

Priloga: Vsebine za dopolnitev Letnega programa dela NR Škocjanski zatok za leto 2017