

ZAPISNIK

10. seje Odbora naravnega rezervata Škocjanski zatok, ki je potekala 11. decembra 2013 s pričetkom ob 9.00 uri v spodnji sejni sobi Mestne občine Koper, Verdijeva 10, v Kopru.

Prisotni člani Odbora:

- dr. Marija Markeš, predsednica Odbora, *Ministrstvo za kmetijstvo in okolje*
- Boris Peroša, *Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Jadranskega morja, Koper*
- Andreja Poklar, *Mestna občina Koper*
- mag. Barbara Vidmar, *Zavod RS za varstvo narave*

Prisotni predstavniki upravljavca:

- Nataša Šalaja, *DOPPS*
- Borut Mozetič, *DOPPS*
- Bojana Lipej, *DOPPS*
- Tadeja Oven, *DOPPS*

Opravičeno odsotna:

- mag. Tjaša Babič, *Mestna občina Koper*

Dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda
2. Obravnava in potrditev zapisnika 9. seje Odbora
3. Seznanitev s Poročilom o uresničevanju letnega programa dela naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2012
4. Predstavitev in obravnava Predloga letnega programa dela NR Škocjanski zatok za leto 2014
5. Kratka predstavitev glavnih aktivnosti in dosežkov v rezervatu v letu 2013 (hkrati s predstavitvijo predloga programa za 2014)
6. Nova Uredba o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 75/2013 - <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=201375&stevilka=2781>)
7. Razno

Pred začetkom seje se je ugotovilo prisotnost članov Odbora. Ugotovljeno je bilo, da je predstavnica Mestne občine Koper Tjaša Babič opravičeno odsotna.

Na podlagi prisotnosti članov Odbora je bilo ugotovljeno, da je Odbor sklepčen.

Uvodoma je nova predsednica Odbora dr. Marija Markeš pozdravila prisotne in se predstavila. Trenutno je zaposlena na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje kot vodja Sektorja za ohranjanje narave.

Ad 1) Sprejem dnevnega reda

Na podlagi pregleda dnevnega reda so člani Odbora soglasno sprejeli naslednji S K L E P:

Potrdi se dnevni red 10. seje Odbora naravnega rezervata Škocjanski zatok.

Ad 2) Obravnava in potrditev zapisnika 9. seje Odbora

Pri pregledu zapisnika **N. Šalaja** izpostavi, da se postavitve enostavnega zaporničnega sistema na jarku 9 še ni izvedla, saj smo bili zaradi znižanja proračunskih sredstev iz programa dela prisiljeni izločiti izvedbo zapornic. **M. Markeš** postavi vprašanje za **B. Perošo**, in sicer jo zanima, ali bi bilo možno financiranje

zaporničnega sistema iz Vodnega sklada ali podobnih finančnih virov. **B. Peroša** pojasni, da bi bilo financiranje iz tega vira zelo težko, ker so z financami zelo omejeni. **M. Markeš** vpraša, na koga se lahko naslovi pobuda za financiranje tega objekta iz teh sredstev. **B. Peroša** pojasni, da so bile uvedene določene spremembe in sicer pove, da ARSO ne bo imela več lastnih sredstev, prehaja na Vodni sklad. S spremembo zakona o vodnem skladu bo jasno kako bo sklad zagotavljal sredstva ter kako jih bo razdeljeval. Trenutno je odprt razpis za koncesionarja vodarske javne službe za vso Slovenijo.

Na podlagi že sprejetega sklepa 9. seje Odbora, ki se glasi: **Odbor podpira pobudo upravljavca za čimprejšnjo zagotovitev sredstev za izvedbo enostavnega zaporničnega sistema na jarku 9 v Proračunu RS**, Odbor predlaga, da se zgoraj navedeni sklep ponovi na 10. seji Odbora.

Glede na povedano, je bil sprejet naslednji S K L E P:

Odbor podpira pobudo upravljavca za izvedbo zapornic na jarku 9 ter ga poziva, da pripravi pobudo za uvrstitev izvedbe enostavnega zaporničnega sistema na seznam projektov Vodnega sklada, ki jo naslovi na MKO ter pošlje v vednost na ARSO.

V nadaljevanju **B. Peroša** vpraša upravljavca, ali imamo že narejen projekt izvedbe? **N. Šalaja** pove, da je projekt za izvedbo zaporničnega sistema na jarku 9 po naročilu MOP v letu 2011 izdelalo koprsko podjetje GLG Projektiranje d.o.o. in je pripravljen.

Na podlagi pregleda zapisnika 9. seje Odbora so člani Odbora soglasno sprejeli naslednji S K L E P:

Odbor potrди zapisnik 9. seje Odbora naravnega rezervata Škocjanski zatok.

Ad 3) Seznamitev s Poročilom o uresničevanju letnega programa dela naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2012

Zaradi pravočasno sprejemanja Poročila letnega programa dela **M. Markeš** uvodoma predlaga, da se Odbor sestane 2-3 krat letno, in sicer marca oz. aprila ter še enkrat vmes odvisno od izvajanja Programa dela (glede na Program dela) ter še konec leta. Pomembno se ji zdi, da sliši še mnenje predstavnikov MOK in ARSO, da se izmenjajo informacije, kaj se dogaja.

N. Šalaja je članom Odbora predstavila poročilo letnega programa dela v letu 2012. Obnovila je prioritete na ravni ciljev ter na ravni ukrepov. Pove, da so bile opravljene vse redne upravljalvske naloge (nadzor v naravi, upravljanje z vodnim nivojem, košnja, mulčanje, upravljanje z zaporničnim sistemom). V nadaljevanju je prisotne seznanila z izredno pomembnim dosežkom v tem letu z zvezi z gradnjo parkovne infrastrukture in sicer, da se je MKO dogovoril, da MGRT sofinancira celotno neto vrednost investicije. Pove še, da je bilo potrebno v letu 2012 spremeniti projektno dokumentacijo za strojne instalacije, ki so bile zastarele in jih je bilo potrebno uskladiti z novo zakonodajo.

Ad 4) Predstavitev in obravnava Predloga letnega programa dela NR Škocjanski zatok za leto 2014

in

Ad 5) Kratka predstavitev glavnih aktivnosti in dosežkov v rezervatu v letu 2013

N. Šalaja uvodoma predstavi novo poglavje v predlogu program dela, in sicer Povzetek doseganja ciljev varstva narave, ki se nanaša na dosežke v obdobju trajanja obstoječega načrta upravljanja. V okviru Cilja 1 poudari, da se je poleg oblikovanje načrtovanih habitatov število gnezdečih parov povečalo od 3-5x, kar kaže, da so z renaturacijo oblikovana življenjska okolja primerna. **M. Markeš** vpraša B. Mozetiča, če je to število maksimum? **B. Mozetič** pove, da takšne koncentracije ptic ni nikjer v Sloveniji, z naslednjim načrtom upravljanja se bo ohranjajo doseženo stanje, ki je povezano s skrbnim upravljanjem.

Cilj 2: **N. Nataša** pove, da imamo po obnovi lepe rezultate glede porasta števila ptic. Zabeležili smo porast rac žličaric in žvižgavk.

N. Šalaja pove, da je Cilj 3 usmerjen na renaturacijo, katere rezultat je dobro stanje vodnega telesa, kot kazalnik uspešnosti v tem primeru pa smo uporabili kumulativno število lisk. Cilj 4 je usmerjen v oblikovanje in upravljanje robnih habitatov, tukaj so odstopanja od zadanega. Poudari, da je laguna skupek 5 habitatnih tipov Natura 2000, tako da bi primeru planov za povečevanje katerega od habitatnih tipov morali o tem še posebej dobro razmisliti, saj gre lahko le na račun drugih. Doda še, da bo v naslednjih 10-letih že potrebno vzdrževanje Lagune, tako, da bo potrebno razmisliti o novih projektih in vzdrževanje lagune tudi vključiti v načrt upravljanja za naslednje obdobje. V okviru Cilja 5 smo se osredotočili na gnezdeče ptice v laguni. Beločeli deževnik je edina vrsta, s katero nimamo uspeha in ki v zadnjih letih ni gnezdil. Populacija je čisto izginila, razloga pa ne poznamo. Možno je, da je stanje vrste povezano z izginotjem ruderalnih površin v Luki Koper, kjer je zdaj večina površin asfaltirana. Imamo pa 8 parov malih deževnikov, kar pa je nad pričakovanji ter gnezdečo kolonijo navadnih čiger, v zadnjih letih pa že gnezdi tudi ciljna vrsta mala čigra. **B. Mozetič** doda, da je lahko pri beločem deževniku problem hrana, tako, da moramo v bodoče raziskati, s čim se prehranjuje.

N. Šalaja nadaljuje s Ciljem 6, ki zajema območje Jezerca in pove, da se območja aktivno ne upravljamo, predpogoj za njegovo sanacijo, ki je bila kot opcijski ukrep vključena v obstoječi načrt upravljanja, pa je vzpostavitev kolektorja na Škocjanskem hribu. Nato pa povpraša predstavnico MOK, kako je s kolektorjem. **A. Poklar** odgovori in pove, da ga v letu 2014 ne bo.

V zvezi s Ciljem 7, ki se nanaša na kakovost vode **N. Šalaja** pove, da s količino vode nimamo težav, na kar je ugodno vplivala renaturacija in tudi dejstvo, da v sušnih mesecih območje bonifike osušimo in ni potreb po dotoku sveže vode iz Rižane. Monitoring enostavnih parametrov kakovosti vode v rezervatu spremljamo redno mesečno, letos pa smo na ARSO naslovili pobudo, da bi spremljanje zahtevnejših parametrov kakovosti vode vključili v državni program monitoringa vode, na kar so se pozitivno odzvali. V nadaljevanju **B. Lipej** seznanil člane z terenskim ogledom rezervata, ki je potekal 10.12.2013, udeležili pa so se ga predstavnika ARSO službe iz Ljubljane. Slednjim je predstavila probleme, dogovorili so se, da upravljavec pripravi vsa dosedanja poročila, na podlagi katerih bodo na ARSO predlagali program dela za naprej.

Na podlagi predloga M. Markeš je bil sprejet naslednji S K L E P:

Odbor podpira nadaljevanje monitoringa vode v okviru aktivnosti upravljavca ter kot del rednega državnega monitoringa vode v izogib dodatnih težav.

N. Nataša nadaljuje s Ciljem 13 in pove, da imamo 3 naravovarstvene nadzornike in še enega prostovoljca, ki pomaga pri aktivnostih, a je še brez pooblastila. V kratkem bo eden od nadzornikov opravil tudi izpite po ZP in ZUP. **M. Markeš** je poudarila, da je to nujno potrebno, da je pooblastilo polno ter da lahko nadzornik dejansko ukrepa v vseh primerih. Povedala je tudi, da ima MKO v planu obnovitev izobraževanj za nadzornike po ZON, ki naj bi v prihodnje potekala enkrat letno.

N. Šalaja nadaljuje s predstavitevjo načrtov za leto 2014 oziroma Predloga letnega programa dela za naslednje leto po ciljih in njihovih ukrepih kot tudi izvedenih aktivnosti in dosežkov v letu 2013.

A. Poklar vpraša upravljavce kdaj se bo začela gradnja? **N. Šalaja** odgovori, da je MKO pri gradnji v okviru Cilja 9 v fazi izbora izvajalca gradnje kot tudi nadzora. Komisija pri MKO pregleduje prispelle ponudbe (7 ponudb za gradnjo ter 5 ponudb za nadzor) ter izvaja formalne preverbe ponudnikov v skladu z ZJN-2. Naša želja je, da se začne z gradnjo pred gnezditvenim obdobjem. Sredstva za gradnjo so zagotovljena, MGRT je izdal odločbo o sofinanciranju, medtem ko pogodba z MKO še ni podpisana. Po gradnji objektov je potrebno izvesti še notranje opremljanje objektov.

M. Markeš vpraša N. Šalaja, če so prispelle ponudbe ustrezne? **N. Šalaja** odgovori, da so ponudbe ustrezne in da je začetek izvedbe odvisen od odločitve ter od morebitnih pritožb. Brez pritožb pa pravi, da bi bile lahko pogodbe z izvajalci podpisane že v januarju 2014 in bi začeli z deli pred gnezditveno sezono. V naravnem rezervatu namreč izvedbe del, ki degradirajo okolje (npr. zemeljska dela, pilotiranje objektov) med gnezditvijo (marec – avgust) ne bo mogoče izvajati. V primeru pritožb se torej začetek gradnje vsekakor zamakne v avgust 2014, s čimer pa roki za izvedbo projekta niso ogroženi, saj smo

upoštevali tudi to možnost. Pove še, da bo rezervat v času gradnje za obiskovalce vsaj občasno zaprt, ker bodo dela potekala ob poti, točna obdobja pa so odvisna od izvajalca ter njegovega terminskega plana.

Cilj 1 – upravljanje habitatov, cilji so bili doseženi, problem so zapornice, katerih izvedba še ni končana. Ker gre za investicijo, mora kot investitor nastopati država. Pove, da je namen zaporničnega sistema dolgoročno vzpostavitev ločenega sistema upravljanja vodnega režima na površinah odprte vodne površine na severnem delu bonifike ter sladkovodnega močvirja na območju t.i. »trikotnika«.

Cilj 2 – **N. Nataša** nadaljuje s predstavitvijo in seznamimi člane Odbora s tragičnim dogodkom letošnjega leta, in sicer z napadom na kobili, ki sta trenutno v reji na Polzeli. Kdaj se bosta kobili vrnili, se bomo še odločili tekom leta 2014. Žrebec bi bil lahko od marca 2014 v rezervatu, ker bo dopolnil 3 leta in bo dobil vzrejno dovoljenje. **B. Vidmar** povpraša upravljavca, ali so ne glede na dogodek predvideli dodatne ukrepe za varnost živali? **N. Šalaja** pojasni, kaj vse so od dogodka naredili ter katere možnosti za dodatno varnost so bile proučene ter da smo oboro, kjer se je zgodil dogodek, predstavili od kraja nesreče pred opazovalnico št. 1, kjer je bolj vidna ter težje dosegljiva. Preverili smo opcije za postavitev kamer, vendar je izvedba trenutno težko neizvedljiva, ker je, kot pove tudi **B. Mozetič** glavni omejujoči faktor elektrika. **N. Šalaja** nadaljuje in pove, da bomo v kolikor bo potrebno ukrepati, slednje izvedli v letu 2014. **M. Markeš** doda, da je pomembno, da se je ugotovilo storilca ter da so bili ukrepi dobro izvedeni. **B. Vidmar** pove, da se ji zdi, da bi bilo potrebno oz. predlaga, da se vseeno seznanimo lokalno prebivalstvo o izvedenih ukrepih zaradi luči slabega gospodarja. **B. Mozetič** pravi, da več kot smo naredili, ne moremo, ker je kontrola težko izvedljiva. Z izgradnjo infrastrukture in s tem stalnega hleva bo možnost za ponovitev dogodka minimalna, saj bo dostop nadzorovan. **B. Vidmar** povpraša, če smo razmišljali o možnosti varnostne službe, vendar so bili ostali udeleženci enotni, da je to izven finančnih možnosti.

Poleg tega so v okviru Cilja 2 v planu redne dejavnosti, povezane s pašo, preobrazbo ruderalnih površin v pašnike ter nadzorom nad plenilci in tujerodnimi vrstami, ki smo jih uspešno izvajali tudi v letu 2013.

M. Markeš seznanimo prisotne, da se lahko tiste aktivnosti, ki jih ni bilo moč izvesti po programu dela, zaradi zmanjšanja proračunskih finančnih sredstev vključi oz. so lahko tipični Leader projekti (npr. tujerodne vrste, filmi, raziskave in monitoringi ipd.) V nadaljevanju razloži delovanje Leader programa in pove, da je pomembno, da razbremenimo program dela oz. da se razmisli o možnostih vključitve NRŠZ v strateške načrte za prihodnje finančno obdobje, ki jih bodo zdaj pripravljale Lokalne akcijske skupine (LAS).

Na podlagi seznanitve s programom Leader in LAS je bil sprejet naslednji S K L E P:

Odbor predlaga, da se upravljavec poveže v Lokalno akcijsko skupino in sodeluje pri pripravi strateškega načrta za prihodnji Leader program z vključitvijo vsebin upravljanja, varstva in razvoja NRŠZ.

Cilj 3: **N. Šalaja** nadaljuje in pove, da se cilj nanaša na delovanje lagune oz. so cilji povezani s čiščenjem oz. upravljanjem vodnega režima. Pove tudi, da sta bili po programu v letu 2012 predvideni dve raziskavi (raziskava morskih tujerodnih organizmov ter poglobljena raziskava planktona bentoških, eratnih in sedentarnih mnogočetinev), ki smo jih morali zaradi pomanjkanja sredstev po rebalansu proračuna izločiti iz programa dela za leto 2012.

V nadaljevanju pove, da sta Cilja 4 in 5 osredotočena na poloje, otočke oz. rastlinje na Laguni. **B. Mozetič** nadaljuje in pove, da načrtovanega dosejevanja obmorskega lanu na primerna mesta brakičnega dela rezervata v letu 2013 nismo izvedli, saj je zaradi izredno sušnih razmer cvetelo in semenilo izredno malo rastlin na slanoljubnem travniku pri Sv. Nikolaju. Zato semen v letu 2013 nismo nabirali. **N. Šalaja** nadaljuje s ukrepi ter seznanimo člane s vzdrževanjem ugodnih gnezditvenih pogojev za beločelega deževnika in malo čigro. Pove, da smo na pravi poti in je ptic vse več. Glede preprečevanja motenj na območju pod ankaransko vpadnico pove, da smo na nasipih v januarju 2013 začeli z zasaditvijo lesnih in grmovnih vrst. **B. Mozetič** poudari, da je bilo pri izvedbi te aktivnosti pomembno oz. ključno sodelovanje z predstavniki MOK, saj je bilo stanje vzdolž ankaranske vpadnice posajenih koprivovcev zaradi suše izredno slabo. MOK je o stanju obvestila zaposlene na Komunali Koper, ki so zagotavljali zalivanje omenjenega drevoreda, tako, da so se ohranila skoraj vsa posajena drevesa.

M. Markeš je izpostavila pomembnost sodelovanje z MOK ter pove, da se Odbor zahvaljuje MOK za dobro sodelovanje ter njihovo hitro reagiranje.

V nadaljevanju **N. Šalaja** pove, da smo v sklopu Cilja 6 za območju Jezerca sodelovali pri urejanje statusa zemljišč. Preverjalo se je, ali predmetna nepremičnina še izpolnjuje pogoje za status javno dobra-javna železniška infrastruktura. Po preverjanju s strani MzIP je bilo ugotovljeno, da nepremičnine pogojev za status javne železniške infrastrukture ne izpolnjujejo več, v teku pa je vknjižba odločbe o prenehanju statusa in vpis DOPPS kot upravljavca teh zemljišč v ZK. Za Cilij 7, ki se nanaša na kakovost vode pove, da redno sodelujemo z rečnim nadzornikom ter s predstavniki ARSO. Za območje lagune v nadaljevanju pove, da z Luko Koper dobro sodelujemo, predvsem pri zmanjševanju svetlobnega onesnaženja, v letu 2013 pa so na podlagi dogovora namestili tudi stalno baražo na morskem kanalu v bližini glavnega zaporničnega sistema za preprečitev površinskega onesnaženja iz Luke ali morja v zatok. Glede onesnaženj imamo vzpostavljen protokol obveščanja oz. načrt ukrepanja za ravnanje ob primeru pojava zaoljenih živali, predvsem ptic in sesalcev. S to aktivnostjo se ukvarja predvsem sodelavka **B. Lipej**, ki v nadaljevanju pove, da med drugim sodelujemo tudi z luško kapitanijo, ARSO Koper in Upravo RS za zaščito in reševanje. Protokol bo vključen tudi v nacionalni Načrt zaščite in reševanja ob nesreči na morju. Poleg tega pove, da je bilo v novembru 2013 izvedeno izobraževanje na temo čiščenja morske obale in zaoljenih ptic v primeru onesnaženja z nafto in njenimi derivati v soorganizaciji DOPPS-a, kjer si bili vključeni tudi prostovoljci.

N. Šalaja nadaljuje z izpusti meteornih vod v rezervat in pove, da sodelujemo z Zavodom RS za varstvo narave pri vseh postopkih za pripravo mnenj primerne opreme novogradenj za upravljanje z meteornimi izpusti, kot npr. z uporabo filtrov. **B. Vidmar** pove, da je investitor zelo dobro upošteval predloge zavoda glede postavitve koalescenčnih filtrov. **B. Mozetič** doda, da smo dobro sodelovali tudi z MOK.

Predstavitev se nadaljuje s Ciljem 8, kjer **N. Šalaja** pove, da je bila v 2012 postavljena nova spletna stran, kjer se dodajajo redne tedenske novice, predvsem o rezultatih monitoringa ptic. Poleg tega je v pripravi ponatis vodnička. Glede dela z mediji je bilo letos veliko objav v zvezi z napadom na kobili, v letu 2014 pa pričakujemo da bodo v medijih objave predvsem v zvezi z gradnjo. Redno organiziramo in izvajamo predavanja za širšo javnost, ki potekajo v prostorih Osrednje knjižnice Srečka Vilharja v Kopru. Sodelujemo tudi z mrežo upravljavcev severno-jadranskih mokrišč Adriawet ter v Skupnosti zavarovanih območij, kjer smo izdali publikacijo »Naravni parki Slovenije«. Cilj 9 zajema infrastrukturo in pove, da so na opazovališčih dotrajani podi, kar sodi v redno vzdrževanje, kjer pa ni financ, tako da smo tudi obnovo podov opazovališč vključili v projekt gradnje objektov. **N. Šalaja** nadaljuje z izvedbo javnih naročil za izbiro izvajalcev za izgradnjo parkovne infrastrukture in pove, da bo javna naročila za pridobitev izvajalcev projektnih aktivnosti izvajala služba v okviru MKO. **M. Markeš** se je zahvalila upravljavcu za konstruktivno sodelovanje pri pripravi projekta gradnje in vse s tem povezane dokumentacije in pravi, da je bilo sodelovanje med MKO in DOPPS odlično in v veliko pomoč. **N. Šalaja** je zahvalo MKO vrnila.

N. Šalaja nadaljuje z minimiziranjem motenj ter poudari, da je v prihodnje potrebna protihrupna zaščita. Z Luko KP smo že iskali projektno rešitev za zmanjšanje hrupa z uporabo v zidake komprimiranega neoporečnega morskega sedimenta. **B. Mozetič** pove, da je dolgoročno protihrupna ograja nujna. **M. Markeš** povpraša kako vpliva hrup kot hrumeči faktor oz. kot motnja na ptice oz. naravo? **B. Mozetič** pove, da so nekatere vrste ptic na hrup bolj prilagodljive, npr. rjava čaplja pa potrebuje več miru (primer podobne območja v Italiji, kjer gnezdi, ker je mir). Nadaljuje in pove, da ko bo zgrajen center, se bo del izobraževalnih dejavnosti izvajalo tudi zunaj in bo hrup zelo moteč faktor. **N. Šalaja** še doda, da je dodatna, vendar časovno zagotovo bolj odmaknjena možnost, tudi monitoring hrupa po izgradnji info centra, ki bo na tem področju sodil med varovane objekte in vključitev izgradnje protihrupne zaščite za ta objekt v okviru programov DARS.

N. Šalaja nadaljuje in pove, da smo izvajali monitoring obiskovalcev ter da trenutno obdelujemo podatke. Letos se je veliko izobraževalnih dejavnosti, ki so vključene v Cilij 10, izvedlo v okviru projekta Adriawet 2000. Redno poteka vodenje skupin v rezervatu, kar je predvideno tudi do začetka gradnje v letu 2014. V okviru cilja 11 potekajo manjše raziskovalne naloge, ki jih izvajajo druge izobraževalne in raziskovalne ustanove, upravljavec pa jih usmerja in nadzoruje. V okviru cilja 12 pa pridobivamo stalna

sredstva (poleg koncesijskih še projektna, sponzorska, lastna ter sredstva na razpisih MOK), poleg tega pa imamo v letu 2014 v okviru projekta Adriawet 2000 s partnerji v planu še izdelavo skupnega modela upravljanja, ki bo v pomoč pri pripravi novega NU. V okviru Cilja 13 pa v obeh letih poteka redni naravovarstveni nadzor območja ter ostale dejavnosti. Izjemna prioriteta v letu 2014 pa je priprava novega 10-letnega načrta upravljanja območja.

M. Markeš predlaga, da se v program vključi časovnica priprave načrta upravljanja z namenom lažjega nadzora na MKO.

V nadaljevanju **N. Šalaja** predstavi finančni okvir in pove, da je v času med razpošiljanjem gradiva dobila točen podatek o razpoložljivih proračunskih sredstvih za upravljanje NRŠZ za 2014, ki znašajo 164.489 eur. Sprememba se bo upoštevala v tabeli 8, in sicer bomo zmanjšali pričakovane stroške pod ukrepom 13.4. – strokovna asistenca pri pripravi NU na 4.564 eur. Kot posebno podpoglavje je predstavljeno tudi sofinanciranje gradnje objektov iz sredstev presežkov Sklada KZG. V letošnjem letu prva sredstva iz tega naslova porabili za spremembo Projekta za izvedbo, ki je del ukrepa 9.3., vendar nam bo na podlagi pogodbe MGRT neto vrednost povrnil. Opozorila je, da bi bilo potrebno obnoviti pogodbe s Skladom.

Pove še, da je kadrovski načrt nespremenjen, za izvajanje nalog si pomagamo s honorarnimi delavci. V letu 2012 smo prekinili delovno razmerje, v letu 2014 pa imamo namen zaposliti osebo, ki bo skrbela za živali in vzdrževanje in se tudi izobrazila za naravovarstvenega nadzornika.

M. Markeš pove, da je Odbor zadovoljen s predstavitvijo, če bo potrebno, se bo naredilo dopisno sejo.

Na podlagi predstavitve glavnih aktivnosti in dosežkov pri upravljanju naravnega rezervata Škocjanski zatok v letu 2013 in predstavitve Predloga letnega programa dela NR Škocjanski zatok za leto 2014 so člani odbora soglasno sprejeli naslednji S K L E P:

Odbor je seznanjen z glavnimi aktivnostmi in dosežki v rezervatu v letu 2013 in potrjuje Predlog letnega programa dela NR Škocjanski zatok za leto 2014, s tem da v končni verziji upravljavca dopolni ukrep priprave NU s časovnico in tabelo 8 glede na spremembo razpoložljivih proračunskih sredstev za leto 2014.

Ad 6) Nova Uredba o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 75/2013)

N. Šalaja pove, da imamo od 9.9.2013 novo Uredbo o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok in pove, da so glavni trije dosežki uredbe sledeči: moderen pravni akt, dober varstveni režim ter natančno določena območja oz. meje. Uredba vsebuje vse tisto, kar smo se so sedaj iz izkušenj naučili. Pomembno je, da je znotraj rezervata tudi t.i. »trikotnik«, ki je bil prej izvzet. Prav tako je pomembno, da je usklajena meja s hitro cesto. Na Badaševici smo vključili še mrtvi rokav, ki ima status Natura 2000. S samo pripravo nove uredbe smo začeli v začetku leta 2011.

M. Markeš se je zahvalila MOK za dobro sodelovanje pri pripravi nove Uredbe o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok, kajti dobro sodelovanje zelo pomaga pri hitrejši izvedbi in končanju dokumenta.

B. Vidmar je pohvalila še D. Deranja, predvsem s tehničnega vidika, ker imajo slednji boljše DOF-e podlage. Poleg tega je povedala, da Zavod trenutno pripravlja spremembe naravnih vrednot, ter pozvala upravljavce, da uskladimo mejo naravne vrednote.

Ad 7) Razno

A. Poklar je pozvala upravljavce, če imamo še kakšno vprašanje za predstavnike MOK, da ga posreduje naprej. **B. Mozetič** vpraša glede izgradnje Bertoške vpadnice kot nove štiripasovnice oz ali ostane dvopasovnica. Zanima ga sledeče, ali se lahko v kolikor bo štiripasovnica, preveri kako bo z protihrupno ograjo. **M. Markeš** predlaga sestanek med MOK in upravljavci. **A. Poklar** pove, da MOK naslednji četrtek (19.12.) potrjuje proračun za leto 2014.

A. Poklar seznanj upravljavca, da bo razpisan razpis za društva v začetku leta 2014. **B. Lipej** je dodala, da sodelujemo z MOK tudi v okviru projektov oz. razpisov za društva, ki jih razpisuje MOK.

Pod točko razno ni bilo dodatnih vprašanj tako, da se je na koncu **M. Markeš** zahvalila še vsem vodilnim na MOK.

Seja se je zaključila ob 11.45 uri.

Datum priprave zapisnika: 13.12.2013

Zapisala:

Tadeja OVEN

DOPPS

dr. Marija Markeš
(predsednica Odbora)